

Het informatierecht van de ondernemingsraad

Mr. D. Schwartz
Advocaat Sprengers Advocaten

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

1

Inhoud

- Het informatierecht
- De geheimhoudingsplicht



ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

2

Informatierecht

- Actief en passief informatierecht
- Actief:
- De OR heeft zowel in de overlegvergadering als daarbuiten het recht om van de ondernemer alle inlichtingen en gegevens te vragen die hij voor de vervulling van zijn taak redelijkerwijs nodig heeft.
 - Verzoek moet concreet zijn.
 - Onderbouwing moet wel voorhanden zijn.

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

3

Informatierecht - actief

- In principe bepaalt de ondernemingsraad zelf welke informatie hij nodig heeft
- Actief informatierecht behoeft 'kapstokje', bijvoorbeeld:
 - Informatie is nodig om een adviesaanvraag te beoordelen
 - Informatie is nodig om een instemmingsaanvraag te beoordelen
 - Stimulerende taak van art. 28 WOR (naleving arbeidsvoorwaarden, voorschriften arbeidsomstandigheden, gelijke behandeling, zorg van de onderneming voor het milieu etc.)
 - Initiatiefrecht.

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

4

Informatierecht - actief

- OR Volwassenen van Stichting Pluryn.
- De in zijn brief van 2 januari 2023 gevraagde informatie, thans verzocht onder i tot en met xi, betreft dermate **gedetailleerde financiële informatie**, dat van de OR Volwassenen verwacht mag worden dat hij aangeeft waarom hij die informatie voor een redelijke taakuitoefening nodig heeft. Het betreft hier, zo heeft de OR Volwassenen ter zitting toegelicht, informatie die niet samenhangt met een hem toekomend advies- of instemmingsrecht maar het betreft informatie die hij vraagt **op grond van het hem toekomende informatierecht en initiatiefrecht**. Voor honorerings van een dergelijk verzoek is vereist dat het moet gaan om informatie die de OR Volwassenen redelijkerwijs nodig heeft. Waarvoor hij de gevraagde informatie nodig heeft is door de OR Volwassenen niet, althans slechts in algemene bewoordingen, toegelicht. De enkele mededeling: 'Dit geeft de ondernemingsraad de mogelijkheid ten aanzien van de situatie op de Winkelsteeg voorstellen te doen' is **daartoe onvoldoende gelet op de gedetailleerdheid van de informatie die gevraagd wordt**.

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

5

Informatierecht - passief

Basisinformatie van juridische en organisatorische aard (begin van iedere zittingsperiode)

- De rechtsvorm van de ondernemer en de statuten.
- Wanneer de ondernemer een natuurlijk persoon is; naam en woonplaats.
- Wanneer de ondernemer een rechtspersoon is; naam en woonplaats van commissarissen en bestuursleden
- Bij een concern; zeggenschapsverhoudingen
- Duurzame betrekkingen van wezenlijk belang (financiers, leveranciers etc.)
- Een overzicht van de zeggenschapsstructuur in de onderneming (organogram)

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

6

Informatierecht - passief

Financiële informatie (2x per jaar)

- Overzicht van de ontwikkeling van de omzet, kosten en resultaten (mag ook mondeling)
- Jaarrekening
- Investeringsplannen

ORStart

 SPRENGERS ADVOCATEN

7

Informatierecht - passief

Sociale informatie (1x per jaar)

- Samenstelling van het personeelsbestand
- Het gevoerde sociale beleid
- Uitgesplitst naar bedrijfsonderteen en functiegroepen
- Stijging of daling van het aantal werknemers en uitzendkrachten
- Verwachtingen voor het komende jaar t.a.v. ontwikkeling personeelsbezetting en sociale beleid (mag ook mondeling)

ORStart

 SPRENGERS ADVOCATEN

8

Informatierecht - Passief

Beloningsverhoudingen (1x per jaar)

- Schriftelijke informatie over de hoogte en inhoud van arbeidsvoorwaardelijke regelingen en afspraken per groep van in de onderneming werkzame personen
- Schriftelijke informatie over de hoogte en inhoud van de arbeidsvoorwaardelijke regeling en afspraken met het bestuur.
- De %-stijging of daling
- Bij een groep van minder dan 5 mogen functies worden samengevoegd.

ORStart

 SPRENGERS ADVOCATEN

9

Informatierecht Artikel 31 – 31f WOR

- Informatieverschaffing ook uitgangspunt in andere rechten --> bijv. adviesrecht:
- OK 16-3-2000, JAR 2000/80 (GOR & OR/Philips Lighting): verstrekking "strategiedocument" in het kader van een adviesaanvraag over de sluiting van de vestiging in Terneuzen
- Philips vond dat zij geen inzage hoefde te verstrekken, omdat het document nog niet definitief was.
- De OK vond van wel, omdat het beleid en het besluit in belangrijke mate werd bepaald door de eisen van de markt

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

10

Overlegvergadering

"In de in het eerste lid bedoelde overlegvergaderingen worden de aangelegenheden, de onderneming betreffende, aan de orde gesteld, ten aanzien waarvan hetzij de ondernemer, hetzij de ondernemingsraad overleg wenselijk acht of waarover ingevolge het bij of krachtens deze wet bepaalde overleg tussen de ondernemer en de ondernemingsraad moet plaatsvinden."

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

11

Geheimhouding



ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

12

Geheimhouding art. 20 WOR

Alle zaken of bedrijfsgeheimen die zij in hun hoedanigheid vernemen

Aangelegenheden waarvoor geheimhouding is opgelegd

Waarvan zij het vertrouwelijk karakter moeten begrijpen

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

13

Geheimhouding – art. 20 WOR

- Art. 20 WOR geeft voorwaarden:
 - i. Zoveel mogelijk voor behandeling van de betrokken aangelegenheid.
 - ii. Mededelen op welke informatie de geheimhoudingsplicht ziet.
 - iii. Hoe lang de geheimhouding duurt.
 - iv. De kring van personen voor wie de geheimhouding geldt.
- Het opleggen van geheimhouding moet *terughoudend* en *weloverwogen* gebeuren.

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

14

Geheimhouding – art. 20 WOR

- Art. 20 lid 7 WOR: mogelijkheid tot verzoek om opheffing geheimhouding.
- Toetsingsmaatstaf: *“de ondernemer [heeft] bij afweging van alle betrokken belangen niet in redelijkheid tot het opleggen van geheimhouding kunnen besluiten”*.
- Opheffing geldt voor alle leden van de ondernemingsraad.

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

15

Geheimhouding – art. 20 WOR

- Wél geregeld onderwerp van discussie bij OK-procedures.

• Achterbanraadpleging



Geheimhouding

- OR OBA Group (*ECLI:NL:GHAMS:2020:2643*): adviesaanvraag voorgenomen personeelsreductie, voorgelegd onder geheimhouding.
- OR vraagt 2x om opheffing geheimhouding om de achterban te raadplegen.

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

16

Geheimhouding – art. 20 WOR

- “Omdat consultatie van de achterban een wezenlijk deel is van de taak van de ondernemingsraad, **zal de ondernemer voor overleg door de ondernemingsraad met de achterban voorafgaand aan het uitbrengen van advies zoveel mogelijk ruimte moeten bieden**. Het “recht” van een ondernemingsraad op achterbanoverleg zonder aan (een opgelegde) geheimhouding gebonden te zijn is niet ongeclausuleerd. Onder omstandigheden kunnen gronden voor voortduring en handhaving van de geheimhouding bestaan. **Het is afhankelijk van de omstandigheden van het geval of de ondernemer gehouden is de ruimte te bieden voor achterbanoverleg onder vrijstelling van een voor de ondernemingsraad tot dan toe geldende geheimhoudingsverplichting**. De daar bij te hanteren maatstaf is of de ondernemer bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid tot oplegging (en handhaving) van geheimhouding heeft kunnen besluiten.”

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

17

Geheimhouding – art. 20 WOR

- COR Atos (*niet gepubliceerd*): het voorkomen van ophef onder het personeel over de voorgenomen wijziging van de jubileumregeling is – zonder nadere onderbouwing – een onvoldoende zwaarwegend belang.

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

18

Geheimhouding – art. 20 WOR

- COR Bolsius (*ECLI:NL:GHAMS:2007:BA4003*): onder geheimhouding wordt sociaal plan voorgelegd. COR wil de achterban raadplegen, maar ziet daar van af.



ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

19

Geheimhouding – art. 20 WOR

- Ten overvloede in dit verband merkt de Ondernemingskamer op dat het te dezen onaanvaardbaar moet worden geacht dat aan de COR geheimhouding met betrekking tot het concept Sociaal Plan is opgelegd. **Die geheimhouding heeft immers verhinderd dat — juist waar het de gevolgen van het voorgenomen besluit voor de werknemers en de naar aanleiding daarvan voorgenomen maatregelen betreft — de COR die werknemers heeft geconsulteerd en heeft hem aldus belet een wezenlijk onderdeel van zijn taak in het kader van het recht op medezeggenschap en het adviesrecht adequaat te vervullen.** In zoverre acht de Ondernemingskamer het dan ook **verbazingwekkend** dat de COR die geheimhouding heeft geaccepteerd.

ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

20

Geheimhouding – art. 20 WOR

- OR Het Brabants Orkest (*ECLI:NL:GHAMS:2012:BW7420*): onder geheimhouding businessplan over de toekomst van de onderneming voorgelegd



ORStart

SPRENGERS ADVOCATEN

21

Geheimhouding art. 20 WOR

• *“In dat licht bezien is het e-mailbericht van 25 januari 2012 van Van Dijk onbegrijpelijk. Het daarin neergelegde ‘verzoek’ tot geheimhouding aan Boonstra met betrekking tot een “schriftelijk exemplaar van het businessplan” acht de Ondernemingskamer, wat er ook zij van de politieke gevoeligheden rond de subsidieaanvraag, een (onaanvaardbare) belemmering voor het functioneren van de Ondernemingsraad als medezeggenschapsorgaan.”*

Geheimhouding – art. 20 WOR

- Ontslag op staande voet o.g.v. art. 7:678 lid 2 sub i BW.
- Ontbinding wegens verwijtbaar handelen o.g.v. art. 7:669 lid 3 sub e BW.
- Schorsing of ontzetting uit OR-lidmaatschap o.g.v. art. 13 WOR.
- Gevangenisstraf (max. 1 jaar) of boete (EUR 22.500) o.g.v. art. 272 Sr.

Vragen?

Dennis Schwartz
d.schwartz@sprengers.nl
